

知多教育事務所＝事 山下和仁 主席管理主事

知教労組 佐田京美委員長 岡崎良久書記長 市野司書記次長

## 1 基本的事項

組 「本人の希望と納得に基づく人事」は今まで通り行うか。

事 今まで通りに行う。

組 不当労働行為、組合差別人事、学閥・情実人事を行わないというのは？出身大学が人事に関わるということはないか？

事 当然のことだ。

組 異動希望調査のカードは 5 つの市町をすべて書くよう強制はしない、また左から順に第 1 希望、第 2 希望…と読むということで良いか？

事 希望を 5 つ書くとしか私は聞いていない。  
組 左から読むということで今まで確認してきたが？

事 わかった。

組 5 つ書くことの強制はさせないでほしい。

事 3 つだけ書いたとして、3 つに入らない場合、どうすればよいのか？

組 もう一度尋ねればいいのか？

事 その時のために 4 番目以降を書いてほしい。

組 10 しか市町がないのに 5 番目は希望といえるのか？希望と納得と言えないのでは？

事 強制はないが、お願いをし続ける。

組 通勤時間について。通勤時間や家庭条件で困難を抱えている教職員の異動希望を尊重すること。県の基準は「公共交通機関で 1 時間 30 分以内」となっている。

事 承知している。特に事情があれば校長先生に話をさせていただければ配慮はしていきたい。  
組 異動の際には本人の健康状態、特に妊娠や病休者への考慮をすること。

事 考慮している。

組 部活動を異動の条件にしないこと。

事 あくまでも教科で異動を考えている。

組 （管理主事が各校の教頭に依頼し、教頭が職員に確認を行っている）「基礎データ」について所長は知っているのか？

事 知っている。

組 何に使うのか？

事 調整作業をする時のデータだ。

組 先ほど出身大学、部活によって異動を考慮しないと行ったのに、大学、部活それに職名（教務・「校務」）を書く欄がある。大学など知る必要がないのになぜ書くのか？

事 異動先が決まった後で部活ができるかどうか知ることができる。

組 大学・部活・職名（教務・「校務」）を調べることはおかしい。どうして事務所長ではなく山下さん個人が集めるのか？事務所長名で集めるべき。公のものでなく個人で集めている

資料なのだから、提供したくなければなくてもいいものと解釈して良いか？

事 協力をお願いしている。

組 学閥・部活人事が疑われる。教務・「校務」を優先的に当てはめるから、異動カードに 4 番目 5 番目が必要になる。職名（教務・「校務」）、大学、部活は必要ない。必要ないデータは破棄してほしい。

組 異動カード以外でこのデータをどう使うのか？

事 異動希望が出てきたら、異動カードとデータを併用していく。

組 私たちはこのデータは学閥人事、部活人事、教務・「校務」優先人事に使われるだろうと考える。

事 違うと思う。

組 では何に使うのか？職名（教務・「校務」）については、我々は一般教員と同じ「教諭」として考えており、事務所とは今まで意見が食い違ってきたが、「出身大学、指導可能な部活を異動の条件にしない」ことは、これまで事務所と意見が一致していた。今回この資料が出てきて、今までも大学や部活で人事が考慮されていたと考えざるを得ない。異動者カードには大学名欄はない。この調査ではこっそりやっているのかと勘ぐりたくもなる。誤解を解くべき。異動者カードの部活欄は必要ないなら消してほしい。

事 できない。カードがもうできている。

組 では部活は自由記入にしてほしい。今後作るなら部活欄は削除してほしい。必要ない。

事 そうだ。

組 もし来年も「部活欄」があれば、言っていることとやっていることが違うのだと見なす。

大学のデータは何に使っているのか？大学によって異動先が変わるのか？

事 変わらない。

組 職名は教務・「校務」ではなく「教諭」と書くべき。また、私的な調査で大学名などの個人情報を集めていいのか？

事 ご意見としてお聞きしておく。

組 事務所長は何と言っているのか？

事 何も。

組 私的な調査で個人情報を調査するのはまずいのではないか？

事 聞いていない。

組 所長は本当に知っているのか？

事 教頭会で教頭先生にお願いするときに同席していたので。

組 個人情報が必要があつて集めるなら、きちんとした段取りをとって集めてもらいたい。部

活動の欄は「書かなくてよい」と一言書き、来年度は部活欄を消してもらいたい。山下さん個人の調査なら消せるはず。**来年度は職名、卒業大学、指導できる部活動は消してほしい。**聞いておく。

事  
組

もし、来年度同じことをやっていたら、何に使うのか更に突き詰めて理由を聞くことになる。必要ないとわかれば削除できるはず。もう一度聞くが、大学・部活は異動の際考慮しないから必要ない。では削除してほしい。ご意見として聞いておく。

事  
組

「意見として聞いておく」というのは削除するかしないかわからないということだ。知教労としては削除していただくことを強く要求する。校長先生から大学や部活を「書け」と言われることはないか？

事

強制はしない。

組

**内示**は早めに実施し、内示以後の変更期間を確保すること。全ての異動希望者に本人への意向の打診を行うこと。

事

例年通りにする。

組

希望外の異動は早急に校長と本人が話し合いをもち、納得に基づく人事をするよう指導してほしい。

事

そのように行う。

組

無用なトラブルをなくすため、校長面接毎に現状を本人に示し、意向の再打診を確実に行うよう校長を指導してほしい。

事

希望の5つから外れる場合は校長先生を通じて事前にお伝えする。

組

県の異動方針を大きく変更することはないか？

事

ない。方針を職員にも周知するようにと校長会で話が合った。

組

中学校の音美技の**一人あたりの受け持ち人数**が膨大にならないよう配慮してほしい。今650人ほどを受け持っている先生がいる。定数は決まっているが、現場が困っている状況を聞いて、先生がもっと配置できるような話にはならないのか。単純に持ち時間数だけで考えて欲しくない。

事

それは一人でも増やしたいと思っている。

組

現場の声を県に上げるところはないのか？

事

いろいろ意見を言っているのではないか。事務所からあげるところはない。

組

体育が5人いて音楽が1人なら、学校の実情に照らして教科バランスを考えるように校長には言えるか？

事

教科バランスを考慮するようにと、今までも言ってきたが、再度そのように言う。

組

**内示以降の異動先校での事前打ち合わせ**を、3月中に出張扱いでやってもらい、とても良かったという経験を聞いた。そのようなことは広がらないか？

事  
組

そういう話があったとお聞きしておく。

4月1日に赴任先へ行ったら、打診もなく特別支援の担任になっていて驚いたという例もある。

事  
組

お聞きしておくが、それは伝えられない。

特別支援は心の準備・物理的準備が必要。事前に打診があってしかるべき。

事

理由は特にないが伝えられない。お聞きはしておく。

組

**講師の次年度の任用について**早めに情報を提供すること。

事

4月になってクラスが減った例があった。期限付き講師は4月にならないとわからない。

組

「なさそうだ」と言われていれば自分で探していたのに、突然切られるのは厳しい。生活がかかっている。コミュニケーションをしつかりとってほしい。

2

## 校長・教頭人事について

組

愛教大出身が多い。誰が見ても**学閥**があると思う。また、きちんと**労働関係諸法令**を守らせてほしい。校長の認識が甘く、長時間労働を黙認している。80、100時間超えが減っていない。県、市町教委、校長が責任をたらい回しにしている。法令を守れないのなら、降格を含む厳しい態度で臨んでほしい。

3  
組

## 教務主任・「校務」主任の人事について

異動の際、教務・「校務」を優先する法的根拠はない。学年主任や生徒指導主事と同じ**主任であり、同じ教諭であるので特別扱いしないで欲しい。**

事

ご意見としてお聞きしておく。

組

教務・「校務」の推薦・選考基準及びその書式、またその手続きと日程を明らかにしてほしい。いったいどこで選ばれているのか？

事

知らない。

組

管理主事が知らないところで、教頭試験を受ける資格ができる教務・「校務」が決まるのはおかしい。職場の合意で教務・校務を決めるべきでは？私が立候補すればやれるのか。お聞きしておく。

事  
組

「校務」主任があるのは愛知だけだが、教諭なのだから用務員のような仕事をさせるのではなく、授業を中心にさせるべき。人事や授業時数にひずみを生じる。撤廃してほしい。

事

お聞きしておく。

4  
組

## その他

**パワハラ防止指針**について。不祥事はたくさん紙をもらうが、パワハラはもらわない。「お聞きします」でなく、全職員に配って欲しい。意見として聞いておく。

事

人事上の利害関係のある団体等の会合に同席しないようにしてほしい。

組

伺っておく。

以上